



О применении Федерального закона №400-ФЗ от 28.12.2013 г. (ред. от 24.02.2021 г.) «О страховых пенсиях» в делах о банкротстве граждан

В связи с возникающими вопросами в части применения в процедурах банкротства физических лиц положений пункта 12 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О страховых пенсиях» (далее – Закон о страховых пенсиях) во взаимосвязи с положениями Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) полагаем необходимым довести до сведения арбитражных управляющих следующую информацию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25 названного Закона, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

По смыслу вышеприведенных положений в системном толковании с пунктом 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) с учетом разъяснений, данных в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» страховая пенсия по старости является доходом, на который может быть обращено взыскание, поэтому она подлежит включению в конкурсную массу и перечислению на основной счет должника, открытый в процедуре банкротства.

Таким образом, пенсия должна рассматриваться наравне с иным доходом должника, на который не может быть обращено взыскание в размере не менее установленной величины прожиточного минимума, определяемой в соответствии с Федеральным законом от 24.10.1997 №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» с учетом разъяснений об обеспечении справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности), которые содержит пункт 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Внесение изменений в пункт 12 статьи 21 Закона о страховых пенсиях означает, что признание гражданина банкротом не является основанием для приостановления или прекращения ему пенсионных выплат, но не влияет на порядок выплаты такому гражданину пенсии по старости, и не исключает право финансового управляющего на распоряжение денежными средствами должника с соблюдением правил обеспечения потребностей гражданина в пределах величины прожиточного минимума¹.

¹ Указанный подход подтверждается судебной практикой:

Определение Верховного Суда РФ от 05.02.2021 № 301-ЭС20-24274(1,2) по делу №А28-5791/2018

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об обязанности органа ПФ РФ перечислять пенсию должника на специальный банковский счет должника.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как суд апелляционной инстанции исходил из того, что пенсия должника подлежит включению в конкурсную массу (за вычетом суммы, которая из массы исключается, например прожиточного минимума) и потому она подлежит перечислению на специальный счет, открытый финансовым управляющим в рамках реализации возложенных на него полномочий.

Определение Верховного Суда РФ от 13.08.2020 № 309-ЭС19-5658(2) по делу №А07-1022/2017

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об отмене определения, которым частично удовлетворено ходатайство должника об исключении из конкурсной массы денежных средств в размере страховой пенсии по старости и ежемесячных денежных выплат по инвалидности.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как суды исходили из необходимости обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника, в связи с чем пришли к выводу о необходимости исключения из конкурсной массы денежных средств в размере величины прожиточного минимума, установленного в республике.

Определение Верховного Суда РФ от 04.08.2020 № 309-ЭС20-9891 по делу №А71-7984/2019

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконными действий (бездействия) должностных лиц органа ПФ РФ по воспрепятствованию деятельности финансового управляющего по выбору способа доставки пенсии гражданина, признанного банкротом.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как, удовлетворяя иск, суд апелляционной инстанции исходил из того, что страховая пенсия по старости является доходом должника, на который может быть обращено взыскание, и подлежит включению в конкурсную массу, следовательно, действия фонда по воспрепятствованию финансовому управляющему в осуществлении возложенной на него Законом о банкротстве деятельности являлись незаконными.

Определение Верховного Суда РФ от 27.05.2020 № 302-ЭС19-17452 по делу №А19-19708/2016

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по заявлению об обязанности перечислять страховую пенсию по старости в размере, превышающем прожиточный минимум, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как суды пришли к правильному выводу о том, что пенсионные выплаты должны перечисляться на специальный (основной) счет гражданина-должника, открытый финансовым управляющим, с учетом того, что пенсионные выплаты являются доходом, на который может быть обращено взыскание.

Определение Верховного Суда РФ от 03.04.2020 № 302-ЭС19-28666 по делу №А10-1492/2019

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу по иску о взыскании убытков.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано в связи с отсутствием оснований, предусмотренных ст. ст. 291.6, 291.11 АПК РФ.

Определение Верховного Суда РФ от 18.03.2020 № 309-ЭС20-1301 по делу №А50-29030/2017

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об обязанности осуществлять перевод пенсии, выплачиваемой гражданину-банкроту в рамках дела о банкротстве.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано, так как после введения процедуры реализации имущества гражданина страховая пенсия по старости подлежит включению в конкурсную массу гражданина-должника и является доходом, на который может быть обращено взыскание по неисполненным обязательствам такого гражданина.

Определение Верховного Суда РФ от 21.02.2020 № 301-ЭС19-27945 по делу №А43-5996/2018

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о понуждении производить перечисление пенсии в рамках дела о банкротстве.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано, так как суды пришли к правильному выводу о том, что пенсия должника подлежит включению в конкурсную массу (за вычетом суммы, которая из массы исключается, например, прожиточного минимума) и потому она подлежит перечислению на специальный счет, открытый финансовым управляющим в рамках реализации возложенных на него полномочий.

Определение Верховного Суда РФ от 16.01.2020 № 307-ЭС19-25299 по делу №А13-8141/2017

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об обязанности Управления перечислять пенсию должника на специальный счет, открытый в целях проведения процедуры банкротства.

Решение: В передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ отказано, поскольку, удовлетворяя заявленные требования, суд обоснованно исходил из того, что пенсия должника подлежит включению в конкурсную массу.

В то же время по ходатайству гражданина размер средств, исключаемых из конкурсной массы, может быть увеличен. Решение соответствующего вопроса относится к дискреционным полномочиям суда, рассматривающего дело о банкротстве. Суд может удовлетворить названное ходатайство, если сочтет, что средств в размере величины прожиточного минимума недостаточно для поддержания жизнедеятельности гражданина, удовлетворения его жизненно необходимых потребностей (применительно к пункту 2 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан»). В таком случае суд определяет сумму, которая подлежит исключению из конкурсной массы дополнительно (разово либо на периодической основе).

Порядок выплаты пенсии гражданину, признанному банкротом, определяется финансовым управляющим как законным представителем гражданина-банкрота с учетом положений законодательства о несостоятельности (банкротстве), которое в указанной части является специальным по отношению к положениям законодательства о страховых пенсиях.

По смыслу пункта 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве финансовый управляющий является представителем гражданина, признанного банкротом, и от имени гражданина осуществляет все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе в части пенсионных выплат.

Пунктом 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что в ходе реализации имущества гражданина финансовый управляющий от имени гражданина, в том числе, распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях; открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях.

Гражданин с даты признания его банкротом не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях, получать по ним денежные средства, при этом обязан передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты (пункты 7, 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 133 Закона о банкротстве, который подлежит применению к спорным правоотношениям в силу пункта 1 статьи 213.1 названного Закона,

Определение Верховного Суда РФ от 25.12.2019 № 309-ЭС19-23636 по делу №А34-11608/2018

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по заявлению о понуждении производить перечисление пенсии на специальный расчетный счет в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как суды пришли к правильному выводу о том, что пенсия должника подлежит включению в конкурсную массу и потому она подлежит перечислению на специальный счет, открытый финансовым управляющим в рамках реализации возложенных на него полномочий.

Определение Верховного Суда РФ от 01.08.2019 № 302-ЭС19-11465 по делу №А33-27181/2018

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании незаконным представления об устранении нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ отказано, так как суды пришли к правильному выводу о том, что с даты признания должника банкротом он не вправе самостоятельно получать и распоряжаться денежными средствами по ранее открытым счетам в банках, в том числе перечисляемыми заявителем суммами пенсии, в связи с чем причитающиеся денежные средства должны поступать на счет должника, определенный финансовым управляющим.

Определение Верховного Суда РФ от 05.06.2018 № 310-ЭС18-6512 по делу №А36-4354/2017

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по вопросу исключения из конкурсной массы пенсии и компенсации за вред, причиненный здоровью в рамках дела о несостоятельности (банкротстве).

Решение: В передаче дела в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как изложенные в жалобе доводы не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

арбитражный управляющий обязан использовать только один счет должника в банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся счетам – открыть в ходе конкурсного производства такой счет, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

Таким образом, все денежные средства в процедуре банкротства должны поступать на основной счет должника. Обязанность по формированию конкурсной массы из поступивших активов должника и исключения из нее денежных средства на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума гражданина-должника лежит на финансовом управляющем, действующем под контролем конкурсных кредиторов и арбитражного суда.

При принятии решения об исключении из конкурсной массы должника денежных средств финансовым управляющим рекомендовано обратить внимание на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой законодатель, обеспечивая возможность удовлетворения интересов и защиты имущественных прав управомоченного в силу гражданско-правового обязательства лица (кредитора, взыскателя), должен исходить из направленности политики Российской Федерации как социального государства на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а также из конституционных основ правового статуса личности; конкретный размер удержания из заработной платы и иных доходов должника при исполнении исполнительного документа подлежит исчислению с учетом всех обстоятельств данного дела, при неукоснительном соблюдении таких принципов исполнительного производства, как уважение чести и достоинства гражданина и неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; при определении размера удержания из источника дохода, являющегося для должника единственным источником существования, надлежит учитывать, в числе прочего, размер этого дохода с тем, чтобы обеспечить самому должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования (постановление от 12.07.2007 №10-П, определения от 13.10.2009 №1325-О-О, от 15.07.2010 N 1064-О-О, от 17.01.2012 N 14-О-О).

Ранее сформировавшийся в судебной практике иной подход к толкованию вопроса о включении в конкурсную массу части страховой пенсии должника сверх величины прожиточного минимума², в основу которого был положен тезис о том, что выбор выплаты, на которую должен распространяться исполнительский иммунитет, принадлежит должнику и носит заявительный характер, и что именно должник в заявлении определяет: подлежат ли исключению из конкурсной массы денежные средства в размере страховой пенсии по старости или в размере величины минимального прожиточного минимума для населения в соответствующем субъекте РФ, носит скорее прецедентный характер, и не свидетельствует об однозначном признании за должником права на получение всей страховой пенсии по старости в личное пользование.

² [Определение Верховного Суда РФ от 17.09.2020 № 306-ЭС20-11868 по делу № А12-6636/2019](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о разрешении разногласий, возникших между кредитором и финансовым управляющим имуществом должника, обязанности последнего включить в конкурсную массу часть страховой пенсии должника сверх величины прожиточного минимума, установленного на территории области.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как, отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из того, что у должника имеется возможность получить исполнительский иммунитет на денежные средства из конкурсной массы в размере величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации, либо страховой пенсии по старости).

[Определение Верховного Суда РФ от 05.06.2020 № 306-ЭС20-1997 по делу № А57-11460/2018](#)

Требование: О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу об урегулировании разногласий по вопросу об исключении из конкурсной массы денежных средств в размере назначенной должнику страховой пенсии по старости в рамках дела о банкротстве.

Решение: В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ отказано, так как законодательством гарантируется выплата страховой пенсии гражданину-банкроту в установленном размере без каких-либо ограничений.

Такая позиция выражена в Определении Верховного Суда РФ от 05.06.2020 №306-ЭС20-1997 по делу №А57-11460/2018, где отмечается, что выводы судов о том, что статья 21 Закона №400-ФЗ (в новой редакции) предоставляет должнику право выбора между прожиточным минимумом и страховой пенсией, ошибочны.

Обращаем внимание финансовых управляющих на то, что данные разъяснения применяются при решении вопроса об исключении из конкурсной массы страховой пенсии по старости, и не относятся к иным видам пенсионного обеспечения, перечень которых перечислен в ст. 101 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

С Уважением, ААУ «ЦФОП АПК»